

## REVISTA SOPHIA AUSTRAL

### Pauta de Evaluación

|  |  |
|--|--|
| <b>TÍTULO DEL ARTÍCULO</b>   |  |
| <b>NOMBRE DEL AUTOR/ES</b>   |  |
| <b>NOMBRE DEL EVALUADOR (A)</b><br>(fines internos, el autor no conocerá esta información) |  |
| <b>FECHA DE EVALUACIÓN</b>   |  |

La evaluación de cada aspecto del artículo debe realizarse considerando la siguiente escala de referencia, con puntajes que van de 1 al 7 para cada criterio:

1 = MAS BAJO/ NEGATIVO  
7 = EVALUACION MÁXIMA.

### Aspectos a evaluar

#### Contenido del trabajo

1.- El abordaje del tema constituye un aporte original y/o un avance en el conocimiento del tema tratado.

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

2.- El artículo muestra un hilo conductor para las ideas presentadas.

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

3.- La evidencia e información presentadas son suficientes y relevantes.

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

4.- La metodología es adecuada.

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

5.- La calidad de la discusión y las conclusiones son pertinentes.

|   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|

### Estructura general del trabajo

6.- Indique si la redacción y organización del trabajo es clara. Señale en observaciones y/o sugerencias los párrafos confusos o ininteligibles.

|    |                        |    |
|----|------------------------|----|
| SI | NO en algunos párrafos | NO |
|----|------------------------|----|

7.- Calidad y pertinencia de las tablas, gráficos y figuras presentadas:

|       |         |      |           |
|-------|---------|------|-----------|
| BUENA | MEDIANA | MALA | NO APLICA |
|-------|---------|------|-----------|

8.- Son adecuadas las referencias bibliográficas presentadas.

|    |            |    |
|----|------------|----|
| SI | algunas NO | NO |
|----|------------|----|

### Observaciones y/o sugerencias

Le solicitamos encarecidamente justificar con comentarios adicionales todos los puntos negativos de la evaluación, los indicadores inferiores a 4 y los aspectos estructurales del trabajo.

### EVALUACIÓN GENERAL DEL TRABAJO (marcar con X):

|                 |                           |  |                           |  |
|-----------------|---------------------------|--|---------------------------|--|
| <b>ACEPTAR</b>  | <b>SIN modificaciones</b> |  | <b>CON modificaciones</b> |  |
| <b>RECHAZAR</b> |                           |  |                           |  |